



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 188 (XXXII) — Nr. 203

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 13 martie 2020

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 765 din 28 noiembrie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 239 alin. (2) din Codul penal și ale art. 84 din Legea nr. 59/1934 asupra cecului	2-4
Decizia nr. 842 din 12 decembrie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 47 alin. (3) și (4) din Codul de procedură civilă	4-5
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
325. — Ordin al ministrului afacerilor externe privind aprobarea Metodologiei de selecție pentru trimiterea în misiune permanentă în străinătate a personalului încadrat pe funcții de execuție specifice Ministerului Afacerilor Externe	6-14
ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI	
22. — Ordin pentru modificarea și completarea Regulamentului privind racordarea utilizatorilor la rețelele electrice de interes public, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 59/2013	14-15

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 765**

din 28 noiembrie 2019

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 239 alin. (2) din Codul penal și ale art. 84 din Legea nr. 59/1934 asupra cecului

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Marieta Safta	— prim-magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Dana-Cristina Bunea.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 239 alin. (2) din Codul penal și ale art. 84 din Legea nr. 59/1934 asupra cecului, excepție ridicată de George Munteanu în Dosarul nr. 10.589/281/2016 al Judecătorei Ploiești — Secția penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.565 D/2017.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției ca neîntemeiată, arătând că normele criticate sunt redactate clar, accesibil și previzibil. Art. 239 alin. (2) din Codul penal reglementează o infracțiune distinctă de cea reglementată de art. 84 din Legea nr. 59/1934 asupra cecului, fără a se suprapune cele două infracțiuni, astfel că este previzibil să fie aplicabile regulile de la concursul de infracțiuni. Întrucât nu există situații identice, nu poate fi primită critica în raport cu art. 16 din Constituție și, de asemenea, nu poate fi primită critica în raport de dispozițiile constituționale ale art. 24, deoarece în cazul ambelor infracțiuni există aceleași garanții procedurale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Decizia nr. 1 din 5 octombrie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 10.589/281/2016/a1, **Tribunalul Prahova — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 239 alin. (2) din Codul penal și ale art. 84 din Legea nr. 59/1934 asupra cecului.** Excepția a fost ridicată de George Munteanu într-o cauză penală a Judecătorei Ploiești — Secția penală. Ca urmare a respingerii de către această instanță, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate a „dispozițiilor art. 239 din Codul penal raportat la art. 29 din Legea nr. 59/1938 și art. 29 din Legea nr. 47/1992”, autorul excepției a formulat recurs, iar acesta a fost admis de Tribunalul Prahova — Secția penală, care, reținând acest obiect al excepției de neconstituționalitate, a dispus sesizarea Curții Constituționale prin decizia menționată.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că normele criticate sunt neconstituționale, au o redactare confuză și imprecisă, iar urmarea acestui fapt este lipsa lor de predictibilitate. Lipsa de claritate a termenilor

folosiți de către legiuitor determină aflarea autorului în sfera ilicitului penal, în condițiile în care, în aceeași situație și pe un text de lege identic, nu ar fi fost atras în sfera ilicitului penal. De asemenea, sintagma „dacă fapta nu constituie o infracțiune mai gravă” din cuprinsul art. 84 din Legea nr. 59/1934 nu poate fi constituțională în măsura în care principiul absorbției faptei mai puțin grave în fapta mai gravă a fost înlocuit cu principiul cumulului juridic de norme. Se mai arată că textele criticate sunt neconstituționale, întrucât nu prezintă care este gradul de atingere al valorii ocrotite de lege, respectiv valoarea folosului patrimonial injust și nici cuantumul pagubei pricinuite, ceea ce presupune că, indiferent de valoare, o simplă minciună sau manipulare a adevărului întrunește elementele constitutive ale unei fapte penale. Reglementarea textelor de lege nu este conformă nici cu prevederile art. 16 din Constituție, raportat la art. 1 alin. (5) din Constituție, pentru că ea creează bazele unei discriminări profunde fără nicio explicație, în condițiile în care atragerea autorului în sfera ilicitului penal este determinată de alegerea părții așa-zis vătămate de a acționa în vederea recuperării unei sume de bani fie pe latură penală, fie pe latură civilă. Așa fiind, textele contestate sunt de natură a încălca și dispozițiile art. 24 din Legea fundamentală, în ceea ce privește modalitatea de percepție a lor și de aplicare în funcție de alegerea procesuală a unei alte persoane.

6. **Tribunalul Prahova — Secția penală** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Se apreciază că este atributul suveran al legiuitorului să decidă asupra incriminării respectivelor fapte.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Astfel, previzibilitatea și predictibilitatea unei norme presupun că destinatarul acesteia are reprezentarea aspectelor în funcție de care este obligat să își modeleze conduita. Se observă că textele de lege au în vedere, așa cum reiese cu claritate din formularea acestora, fapta persoanei care, știind că nu va putea plăti, achiziționează bunuri ori servicii producând o pagubă creditorului, precum și emiterea unui cec fără autorizarea trasului, emiterea unui cec fără a avea la tras disponibil suficient sau dispunerea în tot ori în parte de disponibilul avut mai înainte de trecerea termenelor fixate pentru prezentare ori emiterea unui cec cu dată falsă sau căruia îi lipsește unul dintre elementele esențiale enumerate în cuprinsul textului incriminator. Dispozițiile legale criticate sunt, în opinia Guvernului, formulate clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce, și reglementează cu claritate conduita de urmat pentru destinatarul normei penale, astfel încât excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În ceea ce privește raportarea la art. 16 din Constituție, privind egalitatea în drepturi, Guvernul o apreciază ca fiind neîntemeiată. Astfel, după cum s-a pronunțat Curtea Constituțională în mod constant în jurisprudența sa, egalitatea în

fața legii înseamnă aplicarea aceluiași regim juridic pentru persoanele aflate în situații similare, și nu un regim juridic uniform pentru persoane aflate în situații diferite. Referitor la susținerile autorului privind disproporția dintre importanța valorii sociale ocrotite și limitarea adusă dreptului la libertate individuală, se apreciază că și acestea sunt neîntemeiate. Valoarea socială ocrotită prin textul de lege, și anume patrimoniul, reprezintă unul dintre drepturile fundamentale ocrotite de Constituție, fiind pe deplin justificată ocrotirea prin mijloace de drept penal. De altfel, potrivit art. 73 alin. (3) lit. h) din Constituție, „infracțiunile, pedepsele și regimul executării acestora” se stabilesc prin lege organică, revenindu-i legiuitorului sarcina să reglementeze conținutul constitutiv al infracțiunilor, precum și tratamentul sancționator aplicat acestora, cu respectarea, desigur, a celorlalte principii constituționale.

9. **Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale. Astfel, redactarea actuală a celor două texte de lege criticate poate conduce la înțelegerea clară a conținutului normei juridice de către destinatarul acesteia, dar și a conduitei interzise. De asemenea, nu sunt afectate nici dispozițiile art. 15 și 16 din Constituție, întrucât normele criticate sunt aplicabile în concordanță cu normele constituționale în materie, aplicându-se în mod egal tuturor destinatarilor legii. În plus, nu poate fi reținută nici critica de neconstituționalitate prin raportare la art. 24 din Legea fundamentală, în condițiile în care, într-un proces penal inculpatul, pe de o parte, se bucură de prezumția de nevinovăție până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești de condamnare, iar, pe de altă parte, acesta este îndreptățit să beneficieze de toate garanțiile procesuale menite să-i asigure dreptul la apărare. Mai mult, încadrarea juridică a unei fapte penale nu este o problemă de neconstituționalitate, ci una de interpretare și aplicare a dispozițiilor legale incidente, ceea ce ține de resortul instanțelor de judecată de drept comun.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 239 alin. (2), cu denumirea marginală *Abuzul de încredere prin fraudarea creditorilor*, din Codul penal și art. 84 din Legea nr. 59/1934 asupra cecului, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 100 din 1934, astfel cum a fost modificat prin art. 23 pct. 1 din titlul II al Legii nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 757 din 12 noiembrie 2012, care au următorul conținut:

— Art. 239 alin. (2) din Codul penal: „(2) *Cu aceeași pedeapsă se sancționează fapta persoanei care, știind că nu va putea plăti, achiziționează bunuri ori servicii producând o pagubă creditorului.*” Potrivit alin. (1) al aceluiași articol, la care trimite alineatul criticat, „*Fapta debitorului de a înstrăina, ascunde, deteriora sau distruge, în tot sau în parte, valori ori bunuri din patrimoniul său ori de a invoca acte sau datorii fictive în scopul fraudării creditorilor se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă.*”

— Art. 84 din Legea nr. 59/1934: „*Constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 6 luni până la un an sau cu amendă, dacă fapta nu constituie o infracțiune mai gravă, săvârșirea uneia dintre următoarele fapte:*

1. *emiterea unui cec fără a fi avut autorizarea trasului;*
2. *emiterea unui cec fără a avea la tras disponibil suficient sau dispunerea în tot ori în parte de disponibilul avut mai înainte de trecerea termenelor fixate pentru prezentare;*
3. *emiterea unui cec cu dată falsă sau căruia îi lipsește unul dintre următoarele elemente esențiale:*
 - a) *denumirea de cec;*
 - b) *suma de bani ce trebuie plătită;*
 - c) *numele trasului;*
 - d) *data emiterii cecului;*
 - e) *semnătura prevăzută la art. 11;*
4. *emiterea unui cec cu încălcarea prevederilor art. 6 alin. 3.”*

13. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține că prevederile legale menționate încalcă dispozițiile constituționale ale art. 1 alin. (5) referitor la obligativitatea respectării Constituției, a supremației sale și a legilor, art. (1) referitor la *Dreptul internațional și dreptul intern*, art. 15 alin. (1) referitor la drepturile din Constituție și din alte legi de care beneficiază cetățenii și la obligațiile prevăzute de acestea, art. 16 referitor la *Egalitatea în drepturi* și art. 24 referitor la *Dreptul la apărare*.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, în cauza în care a fost invocată, autorul acesteia, trimis în judecată pentru săvârșirea mai multor infracțiuni, a solicitat schimbarea încadrării juridice pentru una dintre ele, din infracțiunea de înșelăciune — art. 244 din Codul penal, în cea de abuz de încredere prin fraudarea creditorilor — art. 239 din Codul penal, dispoziții ale acestui din urmă articol fiind criticate în prezenta cauză. Astfel fiind, rezultă că normele criticate nu au legătură cu cauza, dispozițiile art. 239 alin. (2) din Codul penal reglementând o infracțiune în care ar fi fost posibilă o schimbare de încadrare juridică. O astfel de excepție ar fi putut fi ridicată numai după dispunerea schimbării încadrării juridice, cu atât mai mult cu cât motivele care impun anumite schimbări ale încadrărilor juridice nu sunt certe, ci sunt doar potențiale. De altfel, nici la data sesizării instanței de control constituțional și nici ulterior, nu s-a dispus schimbarea încadrării juridice solicitată de autor, astfel cum rezultă din Sentința penală nr. 1.961 din 24 iulie 2017 pronunțată în Dosarul nr. 10.589/281/2016 al Judecătoriei Ploiești — Secția penală. În concluzie, întrucât excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 239 alin. (2) din Codul penal nu are legătură cu soluționarea cauzei în sensul art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, Curtea urmează să dispună respingerea acesteia ca inadmisibilă.

15. În ceea ce privește criticile referitoare la sintagma „*dacă fapta nu constituie o infracțiune mai gravă*” din cuprinsul art. 84 din Legea nr. 59/1934, în sensul că aceasta „nu poate fi constituțională în măsura în care principiul absorbției faptei mai puțin grave în fapta mai gravă a fost înlocuit cu principiul cumulului juridic de norme”, Curtea constată că nu ridică o problemă de constituționalitate, ci de interpretare a legii, precum și de opțiune legislativă. Or, în temeiul art. 73 alin. (3) lit. h) din Constituție, „*infracțiunile, pedepsele și regimul executării acestora*” se stabilesc prin lege organică, sens în care legiuitorul are deplina libertate să reglementeze care este conținutul constitutiv al infracțiunilor, precum și tratamentul sancționator aplicat acestora. Din această perspectivă, și față de criticile astfel cum au fost motivate, nu poate fi reținută nici pretinsa disproporție între importanța valorii ocrotite și limitarea dreptului la libertate individuală.

16. Nu poate fi reținută nici susținerea potrivit căreia se creează o stare de discriminare în condițiile atragerii autorului „în

sfera ilicitului penal” determinată de „alegerea părții așa-zis vătămate de a acționa în vederea recuperării unei sume de bani fie în latura penală, fie în latura civilă”, bazată pe aprecierea autorului excepției în sensul că „nu poate exista o diferență de situație juridică” între persoanele care săvârșesc diverse fapte la care aceasta se referă. Egalitatea în fața legii, potrivit textului legal invocat, înseamnă aplicarea aceluiași regim juridic pentru persoanele aflate în situații similare, și nu un regim juridic uniform pentru persoane aflate în situații diferite.

17. În sfârșit, nu poate fi reținută nici pretinsa încălcare a art. 24 din Legea fundamentală, în condițiile în care, într-un proces penal inculpatul, pe de o parte, se bucură de prezumția de nevinovăție până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești de condamnare, iar, pe de altă parte, are dreptul de a beneficia de toate garanțiile procesuale menite să-i asigure

19. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 239 alin. (2) din Codul penal, excepție ridicată de George Munteanu în Dosarul nr. 10.589/281/2016 al Judecătorei Ploiești — Secția penală.

2. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de același autor, în același dosar, al aceleiași instanțe și constată că dispozițiile art. 84 din Legea nr. 59/1934 asupra cecului sunt constituționale în raport cu criticile formulate. Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Prahova — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 28 noiembrie 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Prim-magistrat-asistent,
Marieta Safta

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 842

din 12 decembrie 2019

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 47 alin. (3) și (4) din Codul de procedură civilă

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Atilla	— judecător
Simina Popescu-Marin	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 47 alin. (3) și (4) din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Marin Frunză, Mihaela Smadu, Ion Petrică, Neculai Ciubucciu și Asociația de locatari nr. 761 din Galați în Dosarul nr. 1.134/121/2015 al Curții de Apel Galați — Secția contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.251D/2018.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, sens în care invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Decizia nr. 1.377 din 19 iunie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 1.134/121/2015, **Curtea de Apel Galați — Secția contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 47 alin. (3) și (4) din Codul de procedură civilă**. Excepția a fost ridicată de Marin Frunză, Mihaela Smadu, Ion Petrică, Neculai Ciubucciu și Asociația de locatari nr. 761 din Galați cu prilejul soluționării recursului împotriva unei sentințe pronunțate într-o cauză având ca obiect anularea/suspendarea unui act administrativ.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorii acesteia susțin că dispozițiile legale criticate sunt neconstituționale, deoarece instanța judecătorească a

dreptul la apărare, prevederile legale criticate nefiind de natură să afecteze dreptul cetățeanului de a fi asistat de un avocat ales sau numit din oficiu ori de a se apăra așa cum apreciază necesar.

18. De altfel, observând premisa de la care se pornește în formularea criticilor, respectiv „textele de lege sunt neconstituționale, fiind defectuos redactate iar lipsa de claritate a termenilor folosiți de către legiuitor determină aflarea subsemnatului în sfera ilicitului penal în condițiile în care în aceeași situație și pe un text identic nu aș fi atras în sfera ilicitului penal”, Curtea reține că motivarea excepției ridică, în cea mai mare parte, probleme de interpretare și aplicare a legii. Astfel, încadrarea juridică a unei fapte nu este o problemă de neconstituționalitate, ci de interpretare și aplicare a dispozițiilor legale incidente, de competența instanțelor judecătorești, iar nu a instanței constituționale.

interpretat și a aplicat greșit, părtinitor, superficial, formal, unilateral, subiectiv, arbitrar și chiar abuziv prevederile procedurale referitoare la recuzare, ceea ce este de natură să contravină dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 51 privind dreptul de petiționare, art. 52 privind dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică și art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți.

6. **Curtea de Apel Galați — Secția contencios administrativ și fiscal** consideră că excepția de neconstituționalitate este nefondată și reține că dispozițiile, prin care se stabilește că inadmisibilitatea cererii de recuzare se constată de completul în fața căruia se invocă, constituie un mecanism important pentru evitarea tergiversării cauzelor.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie prevederile art. 47 alin. (3) și (4) din Codul de procedură civilă, republicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 247 din 10 aprilie 2015, care au următorul cuprins: „(3) *Sunt, de asemenea, inadmisibile cererea de recuzare privitoare la alți judecători decât cei prevăzuți la art. 46, precum și cererea îndreptată împotriva aceluiași judecător pentru același motiv de incompatibilitate.*

(4) *Nerespectarea condițiilor prezentului articol atrage inadmisibilitatea cererii de recuzare. În acest caz, inadmisibilitatea se constată chiar de completul în fața căruia s-a formulat cererea de recuzare, cu participarea judecătorului recuzat.*”

11. În opinia autorilor excepției, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în: art. 1 privind statul român, art. 11 privind dreptul internațional și dreptul intern, art. 15 privind universalitatea, art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, art. 24 privind dreptul la apărare, art. 124 privind înfăptuirea justiției, art. 126 privind instanțele judecătorești și art. 148 privind integrarea în Uniunea

Europeană. De asemenea, sunt invocate prevederile art. 1, 6, 13, 14 și 17 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, precum și Declarația Universală a Drepturilor Omului.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, astfel cum a fost invocată, Curtea observă că autorii acesteia nu relevă în ce constă contrarietatea dintre prevederile art. 47 alin. (3) și (4) din Codul de procedură civilă și normele din Legea fundamentală pretins încălcate, rezumându-se să evidențieze aspecte referitoare la modul de interpretare și aplicare de către instanța judecătorească a prevederilor legale criticate. Or, dacă ar proceda la examinarea excepției de neconstituționalitate motivate într-o asemenea manieră eliptică, instanța de control constituțional s-ar substitui autorilor acesteia în formularea unor critici de neconstituționalitate, ceea ce ar echivala cu un control efectuat din oficiu, inadmisibil însă, în condițiile în care art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale stabilește că „*sesizările trebuie făcute în formă scrisă și motivate*”, iar art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992 prevede că „*Sesizarea Curții Constituționale se dispune de către instanța în fața căreia s-a ridicat excepția de neconstituționalitate, printr-o încheiere care va cuprinde punctele de vedere ale părților, opinia instanței asupra excepției, și va fi însoțită de dovezile depuse de părți*” (a se vedea în acest sens Decizia nr. 627 din 29 mai 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 555 din 23 iulie 2008, Decizia nr. 464 din 23 septembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 821 din 11 noiembrie 2014, și Decizia nr. 173 din 21 martie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 551 din 12 iulie 2017).

13. În același timp, Curtea constată că ceea ce a determinat ridicarea excepției de neconstituționalitate este modul de aplicare în cauză a prevederilor legale referitoare la recuzare și că, în realitate, nemulțumirea autorilor excepției nu rezidă în conținutul normativ al textelor de lege criticate, ci exclusiv în modul lor de aplicare.

14. În jurisprudența sa, Curtea a reținut că aspectele ce țin de interpretarea și aplicarea legii de către autoritățile publice abilitate și instanțele judecătorești excedează competenței Curții Constituționale, deoarece nu constituie veritabile critici de neconstituționalitate, în sensul dispozițiilor art. 2 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, potrivit cărora „*Sunt neconstituționale prevederile actelor prevăzute la alin. (1), care încalcă dispozițiile sau principiile Constituției*”.

15. Prin urmare, nefiind motivată și vizând exclusiv aspecte referitoare la interpretarea și aplicarea legii, Curtea urmează a respinge ca inadmisibilă excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 47 alin. (3) și (4) din Codul de procedură civilă.

16. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 47 alin. (3) și (4) din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Marin Frunză, Mihaela Smadu, Ion Petrică, Neculai Ciubucciu și Asociația de locatari nr. 761 din Galați în Dosarul nr. 1.134/121/2015 al Curții de Apel Galați — Secția contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Galați — Secția contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 12 decembrie 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. VALER DORNEANU

Magistrat-asistent,
Simina Popescu-Marin

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE

ORDIN

privind aprobarea Metodologiei de selecție pentru trimiterea în misiune permanentă în străinătate a personalului încadrat pe funcții de execuție specifice Ministerului Afacerilor Externe

Având în vedere prevederile cap V — Nomenclatorul funcțiilor și coeficienților de ierarhizare pentru determinarea salariilor în valută pentru personalul trimis în misiune permanentă în străinătate din anexa nr. 4 — Familia ocupațională de funcții bugetare „Diplomație” Ministerul Afacerilor Externe la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare,

în conformitate cu art. 40 alin. (1) lit. a)—c) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere prevederile art. 15 din anexa la Ordinul ministrului afacerilor externe nr. 426/2019 privind stabilirea criteriilor și condițiilor de ocupare a posturilor vacante, precum și de încadrare și promovare a personalului din administrația centrală a Ministerului Afacerilor Externe și misiunile diplomatice, oficiile consulare și institutele culturale românești din străinătate în funcțiile de execuție specifice Ministerului Afacerilor Externe,

în baza M.I. nr. H5—372 din 27.02.2020,

în temeiul dispozițiilor art. 57 alin. (1)—(3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu completările ulterioare, și ale art. 5 alin. (7) din Hotărârea Guvernului nr. 16/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Externe, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul afacerilor externe emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Metodologia de selecție pentru trimiterea în misiune permanentă în străinătate a personalului încadrat pe funcții de execuție specifice Ministerului Afacerilor Externe, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin orice alte dispoziții contrare se abrogă.

Art. 3. — Entitățile organizatorice din cadrul Ministerului Afacerilor Externe, în colaborare cu Direcția carieră și dezvoltare profesională, vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul afacerilor externe,
Bogdan Lucian Aurescu

București, 4 martie 2020.
Nr. 325.

ANEXĂ

METODOLOGIE DE SELECȚIE pentru trimiterea în misiune permanentă în străinătate a personalului încadrat pe funcții de execuție specifice Ministerului Afacerilor Externe

CAPITOLUL I Dispoziții generale

Art. 1. — (1) Prezenta metodologie de selecție pentru trimiterea în misiune permanentă în străinătate a personalului încadrat pe funcții de execuție specifice Ministerului Afacerilor Externe (denumită în continuare „metodologia de selecție”) reglementează procesul de selecție organizat la nivelul Ministerului Afacerilor Externe (denumit în continuare „MAE”), în vederea trimiterii în misiune permanentă în străinătate a personalului încadrat pe funcții de execuție specifice MAE pentru ocuparea funcțiilor de încadrare a personalului la misiunile diplomatice, oficiile consulare și institutele culturale românești din străinătate, prevăzute în cap. V — Nomenclatorul funcțiilor și coeficienților de ierarhizare pentru determinarea salariilor în valută pentru personalul trimis în misiune permanentă în străinătate din anexa nr. 4 — Familia ocupațională de funcții bugetare „Diplomație” Ministerul Afacerilor Externe la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările

și completările ulterioare, altele decât funcțiile diplomatice și consulare, a căror ocupare este reglementată prin Legea nr. 269/2003 privind Statutul Corpului diplomatic și consular al României, cu modificările ulterioare.

(2) Funcțiile de încadrare la misiunile diplomatice, oficiile consulare și institutele culturale românești din străinătate pentru care se aplică prezenta metodologie de selecție sunt prevăzute în anexa nr. 1 la prezenta metodologie de selecție.

(3) La misiunile diplomatice/oficiile consulare/institutele culturale românești din străinătate unde nu se justifică utilizarea unor funcții de încadrare distincte, acestea pot fi comasate și încadrate cu respectarea condițiilor de exercitare a noii funcții.

(4) Metodologia de selecție se organizează anual sau ori de câte ori este necesar, pe baza principiilor imparțialității, obiectivității, competenței și dezvoltării carierei.

(5) Selecția personalului încadrat pe funcții de execuție specifice MAE în vederea trimiterii în misiune permanentă în străinătate se efectuează pe baza unui dosar de înscriere și a unui interviu, de către o comisie constituită în acest scop.

Art. 2. — Trimiterea în misiune permanentă a personalului încadrat pe funcții de execuție specifice MAE se realizează, de regulă, după o perioadă de un an de activitate în MAE.

Art. 3. — Trimiterea în misiune în serviciul exterior are loc după finalizarea unei perioade obligatorii de pregătire specifică în MAE.

Art. 4. — (1) Durata misiunii permanente în străinătate este, de regulă, de 4 ani. În țările cu condiții dificile, durata misiunii permanente în străinătate este, de regulă, de 3 ani. Lista țărilor cu condiții dificile se stabilește prin ordin al ministrului afacerilor externe.

(2) Durata misiunii permanente poate fi prelungită în funcție de necesități, la solicitarea șefului de misiune diplomatică/oficiu consular/institut cultural, motivată de aspecte de funcționalitate, eficacitate și eficiență a misiunii diplomatice/oficiului consular/institutului cultural.

(3) Prolungirea misiunii permanente în străinătate se aprobă prin ordin al ministrului afacerilor externe, pe baza evaluării oportunității acesteia, realizată de entitatea care coordonează misiunea diplomatică/oficiu consular/institut cultural, împreună cu Departamentul resurse umane.

CAPITOLUL II

Condiții necesare pentru înscrierea în cadrul procesului de selecție

Art. 5. — Pot participa la procesul de selecție angajați pe durată nedeterminată în MAE, încadrați pe funcții de execuție specifice MAE, cu vechime în MAE, de regulă, de cel puțin 1 an, care se află în una din următoarele situații:

- a) își desfășoară activitatea în Centrala MAE;
- b) se află în misiune permanentă în serviciul exterior, al cărei termen expiră în cursul anului calendaristic pentru care se organizează procesul de selecție;
- c) se află în misiune cu durata determinată de până la 13 luni;
- d) sunt detașați la alte instituții publice;
- e) au contractul de muncă suspendat în condițiile legii, din motive neimputabile, sub condiția încetării cazului de suspendare a contractului individual de muncă la data stabilită pentru trimiterea în misiune.

CAPITOLUL III

Etapele procesului de selecție

SECȚIUNEA 1

Anunțarea listei cu posturile din serviciul exterior

Art. 6. — (1) Direcția carieră și dezvoltare profesională transmite, prin circulară, în Centrala MAE și în serviciul exterior, anunțul privind organizarea procesului de selecție, împreună cu lista posturilor din serviciul exterior, vacante sau care devin vacante în cursul anului calendaristic în care se va face trimiterea în misiune în serviciul exterior, întocmită de Direcția management resurse umane și aprobată de ministrul afacerilor externe.

(2) Lista prevăzută la alin. (1) va cuprinde, pentru fiecare post, următoarele informații: misiunea diplomatică/oficiu consular/institut cultural, tipul/natura postului, durata misiunii, sporurile acordate.

(3) Anunțul privind organizarea procesului de selecție prevăzut la alin. (1) va cuprinde, în mod obligatoriu, informații privind modalitatea de înscriere, precum și cerințe minime de calificare și selecție.

SECȚIUNEA a 2-a

Depunerea dosarelor de înscriere

Art. 7. — (1) În cadrul etapei de înscriere, personalul MAE prevăzut la art. 5, interesat să participe la procesul de selecție, va trimite, de pe adresa instituțională de e-mail, la Direcția carieră și dezvoltare profesională, în termen de 3 zile lucrătoare de la data afișării anunțului prevăzut la art. 6 alin. (1), următoarele documente:

a) formularul de înscriere, care va cuprinde, în mod obligatoriu, opțiunile pentru posturile din lista menționată la art. 6 alin. (1), motivația înscrierii la procesul de selecție, motivarea opțiunilor și data înscrierii (conform modelului prevăzut în anexa nr. 2 la prezenta metodologie de selecție);

b) curriculum vitae actualizat la data înscrierii în procesul de selecție (conform modelului prevăzut în anexa nr. 3 la prezenta metodologie de selecție);

c) alte documente care pot fi relevante pentru procesul de selecție (de exemplu, evaluări anuale sau recomandări), dacă este cazul.

(2) Persoanele înscrise în procesul de selecție pot opta pentru posturi diferite. Numărul maxim al opțiunilor va fi stabilit în funcție de numărul de posturi vacante sau care vor deveni vacante în cursul anului pentru care se organizează procesul de selecție și va fi specificat în anunțul privind organizarea procesului de selecție prevăzut la art. 6 alin. (1).

(3) În cazul în care, în cadrul aceleiași/aceluiași misiuni diplomatice/oficiu consular/institut cultural, sunt anunțate mai multe posturi cu atribuții diferite, se poate alege câte un post din fiecare categorie, cu respectarea celorlalte cerințe stabilite pentru posturile respective.

SECȚIUNEA a 3-a

Verificarea eligibilității

Art. 8. — (1) Verificarea condițiilor de eligibilitate se realizează de către Direcția carieră și dezvoltare profesională.

(2) Condițiile de eligibilitate pentru participarea la procesul de selecție sunt:

- a) îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 5;
- b) îndeplinirea cerințelor minime de calificare și selecție prevăzute în anunțul privind organizarea procesului de selecție, în conformitate cu art. 6 alin. (3);

c) existența documentelor prevăzute la art. 7 alin. (1), conform modelelor din anexele la prezenta metodologie de selecție și cu respectarea cerințelor prevăzute la art. 7 alin. (2);

d) respectarea condiției privind desfășurarea activității în MAE, prevăzută la art. 2.

(3) Ulterior finalizării verificării condițiilor de eligibilitate, Direcția carieră și dezvoltare profesională va anunța lista persoanelor înscrise în procesul de selecție care îndeplinesc aceste condiții, denumite în continuare „participanți la procesul de selecție”, de regulă, în cel mult două zile lucrătoare de la expirarea termenului prevăzut la art. 7 alin. (1). Lista persoanelor declarate eligibile se transmite, prin circulară, în Centrala MAE și în serviciul exterior.

(4) Persoanele înscrise în procesul de selecție pot face observații scrise cu privire la conținutul listei prevăzute la alin. (3), în termen de maximum două zile lucrătoare de la afișarea acesteia, doar cu privire la aspecte ce țin de propria persoană. Direcția carieră și dezvoltare profesională răspunde la observațiile scrise formulate de persoanele interesate, de regulă, în termen de maximum 3 zile lucrătoare.

(5) În măsura în care Direcția carieră și dezvoltare profesională constată că observațiile scrise formulate conform alin. (4) sunt întemeiate și că persoanele în cauză îndeplinesc condițiile de eligibilitate prevăzute la alin. (2), se va proceda la republicarea listei prevăzute la alin. (3), cu includerea acestora.

În cazul în care Direcția carieră și dezvoltare profesională constată că observațiile scrise formulate conform alin. (4) nu sunt întemeiate, va informa în mod corespunzător persoanele în cauză.

(6) În termen de maximum 3 zile lucrătoare de la data publicării listei participanților la procesul de selecție, șefii misiunilor diplomatice/oficiilor consulare/institutilor culturale pentru care au fost anunțate posturi în procesul de selecție pot trimite la Direcția carieră și dezvoltare profesională opinii referitoare la participanții înscriși pentru acestea. În acest context, Direcția carieră și dezvoltare profesională are obligația de a trimite șefului misiunii diplomatice/oficiului consular/institutului cultural curriculum vitae ale persoanelor care au optat pentru acea misiune, în condițiile unei solicitări în acest sens. Opinia șefului misiunii diplomatice/oficiului consular/institutului cultural are caracter consultativ.

SECȚIUNEA a 4-a

Organizarea interviului

Art. 9. — (1) Selecția persoanelor înscrise potrivit prevederilor art. 7 alin. (1) se face de către o comisie de selecție, denumită în continuare *Comisia pentru trimiterea în misiune permanentă a personalului încadrat pe funcții de execuție specifice Ministerului Afacerilor Externe*, constituită prin ordin al ministrului afacerilor externe.

(2) Poate avea calitatea de membru al Comisiei pentru trimiterea în misiune permanentă a personalului încadrat pe funcții de execuție specifice Ministerului Afacerilor Externe persoana care îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

a) este angajat pe durată nedeterminată al Ministerului Afacerilor Externe;

b) nu participă în procesul de selecție și nu este soț, soție, rudă sau afin până la gradul al IV-lea inclusiv cu oricare dintre participanții în procesul de selecție ori cu un alt membru al Comisiei pentru trimiterea în misiune permanentă a personalului încadrat pe funcții de execuție specifice Ministerului Afacerilor Externe.

(3) În cazul în care unul dintre membrii Comisiei pentru trimiterea în misiune permanentă a personalului încadrat pe funcții de execuție specifice Ministerului Afacerilor Externe nu se poate prezenta la data stabilită pentru întrunirea comisiei, atribuțiile acestuia, în calitate de membru al comisiei, se delegă în condițiile cărții I din Regulamentul de organizare și funcționare și ordine internă al Ministerului Afacerilor Externe, aprobat prin Ordinul ministrului afacerilor externe nr. 1.132/2016.

(4) Înainte de începerea lucrărilor comisiei, membrii acesteia vor semna declarații pe propria răspundere despre luarea la cunoștință a situațiilor de incompatibilitate.

Art. 10. — (1) Comisia pentru trimiterea în misiune permanentă a personalului încadrat pe funcții de execuție specifice Ministerului Afacerilor Externe selectează persoanele înscrise în procesul de selecție, prin votul majorității membrilor, pe baza dosarului de înscriere și a unui interviu. La interviu pot participa doar persoanele declarate eligibile conform art. 8.

(2) Interviul se organizează, de regulă, în termen de maximum 10 zile lucrătoare de la data afișării listei participanților la procesul de selecție conform la art. 8 alin. (3). Programarea la interviu se anunță, prin circulară, în Centrala MAE și în serviciul exterior, în termen de minimum 5 zile lucrătoare înainte de data organizării interviului.

(3) Prezența fizică la interviu a participanților la procesul de selecție este obligatorie. Prin excepție, pot participa la interviu, prin intermediul videoconferinței/teleconferinței, persoanele care se află în una dintre situațiile prevăzute la art. 5 lit. b)—e) sau sunt trimise de către MAE în delegații oficiale în străinătate sau la cursuri de formare profesională. În acest caz, participanții la procesul de selecție trebuie să solicite organizarea

videoconferinței la Direcția carieră și dezvoltare profesională cu minimum 3 zile lucrătoare înainte organizării interviului.

(4) Interviurile se înregistrează pe suport audio.

SECȚIUNEA a 5-a

Selectarea participanților care vor fi trimiși în misiune permanentă în baza metodologiei de selecție

Art. 11. — (1) Comisia pentru trimiterea în misiune permanentă a personalului încadrat pe funcții de execuție specifice Ministerului Afacerilor Externe selectează persoanele înscrise în procesul de selecție, prin votul majorității membrilor, pe baza interviului și a dosarului de înscriere.

(2) Selecția are în vedere următoarele criterii:

- a) pregătirea și experiența profesională;
- b) evaluarea activității profesionale;
- c) abilitățile profesionale dovedite pe parcursul carierei;
- d) potențialul profesional;
- e) necesitățile misiunilor diplomatice, oficiilor consulare și ale institutilor culturale românești în străinătate.

(3) Participanții la procesul de selecție care nu se prezintă la interviu sunt declarați respinși în cadrul procesului de selecție.

(4) În cazul în care pentru un post nicio persoană nu îndeplinește criteriile de calificare și selecție pentru trimiterea în misiune permanentă pentru acel post, atunci postul poate rămâne neocupat.

(5) Rezultatul selecției se consemnează într-un proces-verbal, întocmit de către secretariatul comisiei, ce va fi depus la Direcția carieră și dezvoltare profesională. Membrii comisiei pot formula opinii separate care devin parte integrantă a procesului-verbal.

(6) Rezultatul selecției realizate de Comisia pentru trimiterea în misiune permanentă a personalului încadrat pe funcții de execuție specifice Ministerului Afacerilor Externe, cuprinzând lista persoanelor selectate în vederea trimiterii în misiune permanentă în străinătate, conform prezentului articol, se transmite, prin circulară, în Centrala MAE și în serviciul exterior, de regulă, în termen de maximum 10 zile lucrătoare de la data interviului.

SECȚIUNEA a 6-a

Contestațiile privind rezultatul selecției

Art. 12. — (1) Participanții la procesul de selecție nemulțumiți de rezultatul selecției prevăzut la art. 11 alin. (6) îl pot contesta cu privire la propria persoană, în termen de maximum 3 zile lucrătoare de la publicarea acestuia.

(2) Contestațiile se depun la Direcția carieră și dezvoltare profesională.

(3) Contestațiile se soluționează de către o comisie constituită în acest scop, denumită în continuare *Comisia pentru soluționarea contestațiilor*, formată din trei membri desemnați prin ordin al ministrului afacerilor externe. Poate avea calitatea de membru al Comisiei pentru soluționarea contestațiilor persoana care îndeplinește condițiile prevăzute la art. 9 alin. (2) și nu are calitatea de membru al Comisiei pentru trimiterea în misiune permanentă a personalului încadrat pe funcții de execuție specifice Ministerului Afacerilor Externe.

(4) În cazul în care unul dintre membrii Comisiei pentru soluționarea contestațiilor nu se poate prezenta la data stabilită pentru întrunirea comisiei, atribuțiile acestuia, în calitate de membru al Comisiei pentru soluționarea contestațiilor, se delegă în condițiile cărții I din Regulamentul de organizare și funcționare și ordine internă al Ministerului Afacerilor Externe, aprobat prin Ordinul ministrului afacerilor externe nr. 1.132/2016.

(5) Înainte de începerea lucrărilor Comisiei pentru soluționarea contestațiilor, membrii acesteia vor semna

declarații pe propria răspundere despre luarea la cunoștință a situațiilor de incompatibilitate.

(6) Termenul de soluționare a contestațiilor este, de regulă, de maximum 10 zile lucrătoare de la finalizarea perioadei de depunere a contestațiilor.

(7) Soluționarea contestațiilor de către Comisia pentru soluționarea contestațiilor se comunică în scris persoanelor vizate. Rezultatul soluționării contestației unei persoane nu poate influența rezultatele inițiale privind alți participanți la procesul de selecție.

SECȚIUNEA a 7-a

Lista finală

Art. 13. — (1) Lista finală a personalului selectat pentru trimiterea în misiune permanentă este aprobată de ministrul afacerilor externe și se transmite, prin circulară, în Centrala MAE și în serviciul exterior.

(2) Data efectivă a trimiterii în misiune permanentă în străinătate se stabilește prin ordin al ministrului afacerilor externe, în funcție de necesități, cu îndeplinirea tuturor procedurilor specifice trimiterii în misiune permanentă, dar numai după semnarea ordinului de trimitere de către ministrul afacerilor externe.

CAPITOLUL IV

Trimiterea în misiune în străinătate cu durata determinată de până la 13 luni

Art. 14. — (1) Posturile vacante în serviciul exterior care necesită o ocupare urgentă, precum și cele rămase neocupate ca urmare a procesului de selecție se anunță prin circulară în Centrala MAE și în serviciul exterior, ulterior aprobării de către ministrul afacerilor externe, ori de câte ori este necesar. Pentru aceste posturi, ministrul afacerilor externe decide trimiterea în misiune cu durata determinată de până la 13 luni, cu posibilitatea de prelungire, o singură dată, cu până la un an.

(2) Misiunea în străinătate cu durata determinată de până la 13 luni este considerată orice misiune temporară care depășește ca durată 60 de zile.

(3) Pentru fiecare post prevăzut la alin. (1) se vor preciza următoarele informații: misiunea diplomatică/oficiul consular/institutul cultural, tipul/natura postului, durata misiunii, sporurile acordate.

(4) Odată cu posturile prevăzute la alin. (1) se vor publica în mod obligatoriu informații privind modalitatea de înscriere, precum și cerințe minime de calificare și selecție.

Art. 15. — (1) În cadrul etapei de înscriere, personalul prevăzut la art. 5 interesat să ocupe posturile prevăzute la art. 14 alin. (1) va trimite, de pe adresa instituțională de e-mail, la Direcția carieră și dezvoltare profesională, în termen de maximum 3 zile lucrătoare de la data afișării posturilor prevăzute la art. 14 alin. (1), următoarele documente:

a) formularul de înscriere, care va cuprinde, în mod obligatoriu, motivația înscrierii, motivația opțiunilor, dacă este cazul, și data înscrierii (conform anexei nr. 2 la prezenta metodologie de selecție);

b) curriculum vitae actualizat la data înscrierii (conform anexei nr. 3 la prezenta metodologie de selecție);

c) alte documente care pot fi relevante (de exemplu, evaluări anuale sau recomandări), dacă este cazul.

(2) Persoanele înscrise pentru ocuparea posturilor prevăzute la art. 14 alin. (1) își exprimă opțiunile pentru posturi diferite, dacă este cazul.

Art. 16. — (1) Verificarea condițiilor de eligibilitate pentru a putea ocupa posturile prevăzute la art. 14 alin. (1) se realizează de către Direcția carieră și dezvoltare profesională.

(2) Condițiile de eligibilitate sunt:

a) îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 5;

b) îndeplinirea cerințelor minime de calificare și selecție prevăzute în anunțul privind organizarea procesului de selecție, în conformitate cu art. 14 alin. (3);

c) existența documentelor prevăzute la art. 15 alin. (1), conform modelelor din anexele la prezenta metodologie de selecție;

d) respectarea condiției privind desfășurarea activității în MAE, prevăzută la art. 2.

(3) În termen, de regulă, de 3 zile lucrătoare de la data expirării termenului prevăzut la art. 15 alin. (1), Direcția carieră și dezvoltare profesională va anunța lista persoanelor înscrise pentru ocuparea posturilor prevăzute la art. 14 alin. (1) care îndeplinesc condițiile de eligibilitate prevăzute la alin. (2) Lista persoanelor declarate eligibile se transmite, prin circulară, în Centrala MAE și în serviciul exterior.

(4) Persoanele înscrise conform art. 15 pot face observații scrise cu privire la conținutul listei prevăzute la alin. (3), în termen de două zile lucrătoare de la afișarea acesteia, doar cu privire la aspecte ce țin de propria persoană. Direcția carieră și dezvoltare profesională răspunde la observațiile scrise formulate de persoanele interesate, de regulă, în termen de două zile lucrătoare.

(5) În măsura în care Direcția carieră și dezvoltare profesională constată că observațiile scrise formulate conform alin. (4) sunt întemeiate și că persoanele în cauză îndeplinesc condițiile de eligibilitate prevăzute la alin. (2), va proceda la republicarea listei prevăzute la alin. (3), cu includerea acestora. În cazul în care Direcția carieră și dezvoltare profesională constată că observațiile scrise formulate conform alin. (4) nu sunt întemeiate, va informa în mod corespunzător persoanele în cauză.

Art. 17. — Pe baza dosarelor de înscriere ale persoanele declarate eligibile conform art. 16, Comisia pentru trimiterea în misiune permanentă a personalului încadrat pe funcții de execuție specifice Ministerului Afacerilor Externe prevăzută la art. 9 înaintează ministrului afacerilor externe propuneri cu caracter consultativ pentru ocuparea posturilor prevăzute la art. 14 alin. (1). Ulterior consultării propunerilor Comisiei pentru trimiterea în misiune permanentă a personalului încadrat pe funcții de execuție specifice Ministerului Afacerilor Externe, ministrul afacerilor externe decide cu privire la persoanele care urmează a fi trimise în misiune în străinătate cu durata determinată de până la 13 luni.

Art. 18. — Comisia pentru trimiterea în misiune permanentă a personalului încadrat pe funcții de execuție specifice Ministerului Afacerilor Externe poate recomanda ministrului afacerilor externe ca un post să rămână neocupat, în cazul în care, pe baza dosarelor de înscriere, constată că pentru acel post nicio persoană nu îndeplinește criteriile de calificare și selecție pentru trimiterea în misiune cu durata determinată de până la 13 luni.

Art. 19. — Decizia ministrului afacerilor externe cu privire la trimiterea în misiune cu durata determinată de până la 13 luni se transmite, prin circulară, în Centrala MAE și în serviciul exterior.

Art. 20. — Data efectivă a trimiterii în misiune permanentă în străinătate se stabilește prin ordin al ministrului afacerilor externe, de regulă, în funcție de necesități, cu îndeplinirea tuturor procedurilor specifice trimiterii în misiune cu durata determinată de până la 13 luni, inclusiv a perioadei obligatorii de pregătire specifică în MAE, cu respectarea prevederilor art. 23—25.

CAPITOLUL V

Dispoziții tranzitorii

Art. 21. — Pentru posturile pentru care s-au inițiat demersurile de ocupare până la data intrării în vigoare a prezentei metodologii, trimiterea în misiune se va realiza pe baza deciziilor aprobate de către ministrul afacerilor externe cu privire la trimiterea în misiune cu durata determinată de până la 13 luni, cu respectarea prevederilor art. 23—25.

Art. 22. — Pentru posturile cu privire la care s-au inițiat demersurile de ocupare până la data intrării în vigoare a prezentei metodologii, pentru care nu există o decizie a ministrului afacerilor externe până la data intrării în vigoare a prezentei metodologii, trimiterea în misiune se va face cu respectarea prevederilor cap. IV și ale art. 23—25.

CAPITOLUL VI

Dispoziții finale

Art. 23. — Persoanele selectate au obligația de a parcurge procedurile specifice în vederea trimiterii în misiune permanentă, inclusiv etapa de pregătire, și de a se prezenta la post la data stabilită. Neprezentarea la post, din motive nejustificate, constituie abatere disciplinară.

Art. 24. — (1) Înaintea plecării în misiune permanentă în străinătate sau în misiune cu durata determinată de până la 13 luni, personalul trebuie să efectueze, obligatoriu, un stagiul de pregătire în Centrala MAE, pe baza unui plan elaborat de Direcția management resurse umane, împreună cu direcțiile de spațiu coordonatoare și direcțiile coordonatoare pentru domeniul de activitate.

(2) Perioada stagiului de pregătire se stabilește de către Direcția management resurse umane împreună cu direcțiile de spațiu și direcțiile coordonatoare pentru domeniul de activitate, ținându-se seama de specificul postului pe care îl va ocupa persoana în cauză în serviciul exterior. De asemenea se va avea în vedere dacă persoana în cauză a mai fost sau nu în misiune în străinătate pe un post cu profil similar. Durata stagiului de pregătire nu poate depăși 45 de zile calendaristice.

Art. 25. — Plecarea în misiune permanentă este condiționată de efectuarea concediului de odihnă pe anul în curs, în condițiile legii, precum și de obținerea avizului medical și a autorizației pentru acces la informații clasificate corespunzătoare nivelului de acces la informații clasificate prevăzut în fișa postului.

Art. 26. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezenta metodologie de selecție.

*ANEXA Nr. 1
la metodologia de selecție*

LISTA

funcțiilor de încadrare la misiunile diplomatice, oficiile consulare și institutele culturale românești din străinătate a personalului încadrat pe funcții de execuție specifice Ministerului Afacerilor Externe, în conformitate cu Nomenclatorul funcțiilor și coeficienților de ierarhizare pentru determinarea salariilor în valută pentru personalul trimis în misiune permanentă în străinătate (cap. V din anexa nr. 4 la Legea-cadru nr. 153/2017)

Nr. crt.	Funcția de încadrare la misiune	Nivelul studiilor
1.	Economist	S
2.	Șef serviciu administrativ	S
3.	Atașat principal comunicații	S
4.	Atașat comunicații I	S
5.	Atașat comunicații II	S
6.	Atașat comunicații III	S
7.	Consilier relații	S
8.	Referent principal relații	S
9.	Referent relații	S
10.	Referent principal protecție	S
11.	Bibliotecar principal	S
12.	Șef birou administrativ	M
13.	Referent principal de specialitate	M
14.	Contabil principal	M
15.	Contabil	M
16.	Funcționar consular principal	M
17.	Funcționar consular	M
18.	Cancelarist	M
19.	Bibliotecar	M
20.	Secretar-dactilograf principal	M
21.	Referent de specialitate I	M
22.	Referent de specialitate II	M

Nr. crt.	Funcția de încadrare la misiune	Nivelul studiilor
23.	Referent protecție I	M
24.	Referent protecție II	M
25.	Intendent I	M
26.	Secretar-dactilograf	M;G
27.	Referent relații II	M;G
28.	Intendent II	M;G
29.	Șofer I	M;G
30.	Muncitor calificat I	M;G
31.	Șofer II	G
32.	Muncitor calificat II	G
33.	Portar	G
34.	Îngrijitor	G

*ANEXA Nr. 2
la metodologia de selecție*

MODEL — FORMULAR DE ÎNSCRIERE

Se inserează o fotografie recentă (format pașaport).	DIRECȚIA CARIERĂ ȘI DEZVOLTARE PROFESIONALĂ	
	Selecția privind trimiterea în misiune în străinătate a persoanelor de specialitate și tehnico-administrative (numărul anunțului de selecție)	Lună, an
	Formular de înscriere	

Numele și prenumele:

Funcția/Gradul profesional:

Entitate organizatorică/Misiune diplomatică/Oficiu consular/Institutul cultural:

Telefon-interior:

Opțiuni ¹ (Se aleg dintre posturile anunțate în procesul de selecție — se precizează numărul anunțului de selecție.)		
Opțiuni	Misiunea	Tipul postului/Atribuțiile postului
Opțiunea 1		
Opțiunea 2		
Opțiunea 3		
Opțiunea 4		
Opțiunea 5		
etc.		

¹ Numărul opțiunilor va fi stabilit în funcție de numărul de posturi vacante sau care devin vacante în cursul anului pentru care se organizează procesul de selecție și va fi specificat în anunțul privind organizarea procesului de selecție.

Motivație

Precizați motivația înscrierii în procesul de selecție și motivați fiecare dintre opțiunile menționate în cadrul rubricii „Opțiuni”. De asemenea, prezentați obiectivele dumneavoastră de carieră, precum și abilitățile personale (altele decât cele referitoare la formarea profesională). (A nu se depăși spațiul predefinit.)

Semnătura:

Data:

Model curriculum vitae

	Se vor insera numele și prenumele.		fotografia în format digital
	Data, locul nașterii:		

DATE PERSONALE			
Adresa:			
Telefon:			
E-mail:			
Starea civilă:			
Copii:			
STUDII			
Perioada	Diploma/Instituția		
GRADE PROFESIONALE ÎN M.A.E.			
Perioada			
EXPERIENȚA PROFESIONALĂ ÎN M.A.E.			
Perioada	Structura organizatorică	Grad profesional	Funcții de conducere (perioada)
EXPERIENȚA PROFESIONALĂ ÎN AFARA M.A.E.			
Perioada	Funcția	Instituția/Organizația	
PERFEȚIONAREA LA INSTITUTUL DIPLOMATIC ROMÂN			
Perioada	Denumirea cursului		
ALTE FORME DE PERFEȚIONARE PROFESIONALĂ			
Perioada	Programul	Instituția, țara	Competențe

COMPETENȚE LINGVISTICE ¹					
Limba maternă	Înțeles		Vorbit		Scris
	Ascultat	Citit	Conversație	Discurs	
LUCRĂRI PUBLICATE					
Anul apariției	Titlul lucrării				
Permis(e) de conducere/anul dobândirii:					
Atestate profesionale:					
Data completării:					

¹ Autoevaluarea competențelor lingvistice conform grilei „Pașaportului Lingvistic European”: A1, A2, B1, B2, C1 sau C2, în ordine crescătoare.

ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

ORDIN

pentru modificarea și completarea Regulamentului privind racordarea utilizatorilor la rețelele electrice de interes public, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 59/2013

Având în vedere dispozițiile art. 25 alin. (13) din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 5 alin. (1) lit. c) și ale art. 9 alin. (1) lit. q) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei emite prezentul ordin.

Art. I. — Regulamentul privind racordarea utilizatorilor la rețelele electrice de interes public, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 59/2013, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 517 și 517 bis din 19 august 2013, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 14 alineatul (1), litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:

„d) planul de situație la scară, întocmit conform prevederilor legale în vigoare, cu amplasarea în zonă a locului de consum și/sau de producere, pentru construcțiile noi sau pentru construcțiile existente care se modifică, în copie. Pentru construcțiile existente care nu se modifică este suficientă schița de amplasament, cu coordonate din care să rezulte precis poziția locului de consum și/sau de producere.”

2. La articolul 14, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (1¹), cu următorul cuprins:

„(1¹) Prin derogare de la prevederile alin. (1), pentru un loc de consum nou de tip locuință individuală, cu excepția celor din ansamblurile de blocuri de locuințe și/sau de locuințe individuale, aparținând unui client casnic, în situația în care

solicitantul nu deține niciunul dintre documentele prevăzute la alin. (1) lit. g), acesta trebuie să prezinte următoarele documente:

a) o adeverință eliberată de administrația publică locală în a cărei rază teritorială este situat imobilul, din care să rezulte că solicitantul este cunoscut că deține imobilul sub nume de proprietar; și

b) o declarație pe propria răspundere a solicitantului, autentificată notarial, prin care acesta declară că:

- (i) posedă imobilul ca un adevărat proprietar;
- (ii) nu a înstrăinat sau grevat imobilul.”

3. La articolul 22, alineatul (9) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(9) Modul de stabilire a punctelor de delimitare și alte aspecte privind racordarea la rețeaua electrică a locuințelor individuale, ansamblurilor de locuințe nou-construite, zonelor industriale, comerciale sau de servicii comune, a locurilor de producere care se racordează la rețele electrice cu tensiunea mai mare sau egală cu 110 kV și a instalațiilor aparținând autorităților judiciare și de aplicare a legii sunt prevăzute în anexele nr. 2, 3, 4, 5 și 6 la prezentul regulament.”

4. La articolul 33 alineatul (1), după litera e) se introduce o nouă literă, litera f), cu următorul cuprins:

„f) în cazul în care documentele prevăzute la art. 14 alin. (11) se anulează printr-o hotărâre judecătorească definitivă, emisă în perioada de valabilitate a avizului tehnic de racordare.”

5. La articolul 34, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Cererea prin care utilizatorul solicită încheierea contractului pentru proiectarea/execuția lucrărilor din categoriile prevăzute la art. 41 lit. b) și la art. 42 alin. (1) lit. a) cu un anumit proiectant/constructor atestat, în condițiile art. 43 alin. (7) și art. 44 alin. (4), constituie cerere de încheiere a contractului de racordare.”

6. La articolul 43, după alineatul (6) se introduc trei noi alineate, alineatele (7)—(9), cu următorul cuprins:

„(7) Prin excepție de la prevederile alin. (6), contractul pentru proiectarea și/sau execuția lucrărilor din categoria celor prevăzute la art. 42 alin. (1) lit. a) se poate încheia de către operatorul de rețea și cu un anumit proiectant și/sau constructor atestat, ales de către utilizator, în condițiile în care utilizatorul suportă integral, prin tarif de racordare, costul lucrărilor de întărire și solicită în scris, explicit, acest lucru operatorului de rețea, înainte de încheierea contractului de racordare.

(8) În situația prevăzută la alin. (7), contractul pentru execuția lucrărilor din categoria celor prevăzute la art. 42 alin. (1) lit. a) se încheie de către operatorul de rețea cu un anumit constructor atestat, ales de către utilizator, în maximum 5 zile lucrătoare de la data emiterii autorizației de construire pentru lucrările de

întărire a rețelei electrice, cu respectarea obligațiilor părților, prevăzute în contractul de racordare.

(9) În situația prevăzută la alin. (7), operatorul de rețea recalculează tariful de racordare prin refacerea fișei de calcul al tarifului de racordare, fără a actualiza avizul tehnic de racordare, corelat cu rezultatul negocierii dintre utilizator și proiectantul și/sau constructorul pe care acesta l-a ales, în termen de 3 zile lucrătoare de la depunerea cererii de către utilizator. Contractul de racordare se încheie prin considerarea valorii recalculate a tarifului de racordare.”

7. La articolul 59, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:

„(3) În cazul în care documentele prevăzute la art. 14 alin. (11) se anulează printr-o hotărâre judecătorească definitivă, emisă în perioada de valabilitate a certificatului de racordare, acesta își pierde valabilitatea.”

8. Articolul 75 se modifică și va avea următorul cuprins:
„Anexele nr. 1—6 fac parte integrantă din prezentul regulament.”

9. După anexa nr. 5 la regulament se introduce o nouă anexă, anexa nr. 6 la regulament, având cuprinsul prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Operatorii economici din sectorul energiei electrice duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin, iar entitățile organizatorice din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei urmăresc respectarea prevederilor prezentului ordin.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,
Dumitru Chiriță

București, 11 martie 2020.
Nr. 22.

ANEXĂ

(Anexa nr. 6 la regulament)

REGULI SPECIFICE**pentru realizarea racordării ocazionale la rețeaua electrică de distribuție a unei instalații aparținând autorităților judiciare și de aplicare a legii**

1. Racordarea ocazională a unei instalații aparținând autorităților judiciare și de aplicare a legii se realizează la rețelele electrice de joasă tensiune, în baza unei cereri de racordare adresate operatorului de distribuție, direct sau prin intermediul furnizorului de energie electrică.

2. Cererea de racordare cuprinde următoarele informații:

a) punctul de racordare la rețea;

b) puterea maximă absorbită;

c) data racordării;

d) estimarea perioadei necesare pentru alimentarea cu energie electrică a instalației respective;

e) declarația pe propria răspundere a solicitantului prin care acesta confirmă că instalația respectă normele tehnice în vigoare și îndeplinește condițiile ce permit punerea sub tensiune în condiții de siguranță;

f) contractul de furnizare a energiei electrice, în cazul în care cererea de racordare este adresată direct operatorului de distribuție;

g) alte date pe care solicitantul le consideră necesare în vederea racordării.

3. Operatorul de distribuție este obligat să pună la dispoziția solicitantului, direct sau prin intermediul furnizorului de energie electrică, un formular-tip de cerere de racordare.

4. Punerea sub tensiune a instalației prevăzute la pct. 1 se realizează de operatorul de distribuție la termenul solicitat de utilizator și în prezența unui reprezentant al acestuia. La punerea sub tensiune a instalației, reprezentantul utilizatorului și cel al operatorului de distribuție încheie un proces-verbal de punere sub tensiune.

5. Deconectarea instalației prevăzute la pct. 1 se realizează de către operatorul de distribuție la solicitarea telefonică a utilizatorului și în prezența acestuia și se consemnează într-un proces-verbal de deconectare.

6. Tariful de emiterie a avizului tehnic de racordare și tariful de racordare prevăzut în avizul tehnic de racordare emis de operatorul de distribuție se achită de către solicitant în maximum 30 de zile de la data punerii sub tensiune, înscrisă în procesul-verbal prevăzut la pct. 4.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2020 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2020 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

